T.C.
YUNUSEMRE BELEDİYE BAŞKANLIĞI

07.07.2026
ÜÇÜNCÜ DÖNEM YEDİNCİ TOPLANTI ALINAN KARARLARIN ÖZETLERİ

KARAR NO 158:

Çevre ve Sağlık Komisyon raporu okundu;

Akgedik, Muradiye ve Yağcılar Mahallelerine yapılan ziyaretlerde çevre sağlığını olumsuz yönde etkileyen çöpler ve atıklarla gerekli çalışmalar yapılıp ilgili müdürlüğüne iletilmesi uygun görülmüş olup, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 159:

Kırsal Bölge Kalkınma ve Mahallelere Hizmet Komisyon raporu okundu;

Osmancalı mahallesinde düzenlenen çilek hasadı şenliği için alan ziyareti yapılarak eksiklikler tespit edilmiş ilgili müdürlüklere bilgilendirmeler yapılmış olup, çalışmalarının devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 160:

Sosyal Yardım Yaşlı Engelli Çocuk Kadın Komisyon Raporu okundu;

Laleli, Yenimahalle, Atatürk, Tevfikiye, Barbaros ve Hafsa Sultan Mahallelerindeki ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza ve Çocuk Yurdu Gündüz Bakım Servisi ziyaretleri yapılmış istek ve ihtiyaçları ilgili müdürlüklere iletilerek vatandaşlarımızın ihtiyaçlarının karşılanması hususu uygun görülmüş olup, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 161:

Afet(Sel, Yangın, Deprem, Heyelan, Salgın Hastalık, Olağanüstü Hal, vb.) Komisyon Raporu okundu;

Belediyemiz Yukut ekibinin Haziran ayında alınması planlanan akreditasyon eğitimi hakkında ilgili müdürlüğünden bilgiler alınmış olup, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 162:

Sokak Hayvanları Koruma Komisyon Raporu okundu;

Balıkesir Büyükşehir Belediyesi Hayvan Yaşam Merkezine ziyaret yapıldığı ve Belediyemize ait Hayvan Yaşam Merkezinde tespit edilen sorunların yerinde incelenmesi için ziyaret planlaması yapılması uygun görülmüş olup, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 163:

Gençlik Spor ve Eğitim Komisyon raporu okundu;

Manisa Büyükşehir Belediyesi ve diğer kamu kurumları ile gençlerin gelişimine destek olacak ortak projeler yapılmasının uygun olduğuna, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 164:

İmar Komisyon raporu okundu;

Yunusemre İlçe sınırındaki bölgelerinde yer alan işyerlerine yönelik olarak kamusal alanların düzenli kullanımı, yapı cephelerinde görsel bütünlük sağlanması, yaya güvenliğinin korunması amacıyla pergola, sundurma ve kaldırım düzenlemelerine ilişkin usül ve esasların belirlenmesi konusunda 3194 sayılı İmar Kanunu ilgili mevzuat hükümleri ve yönetmelikler kapsamında belediyelere tanınan planlama, yapılaşma ve kentsel estetiğe ilişkin yetkilere dayanılarak Mimari Estetik Komisyonu tarafından kamu yararı gözetilerek hazırlanan yönetmelik taslağının görüşülmesi hususuna ilişkin çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 165:

İmar Komisyon raporu okundu;

Manisa Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/03/2026 tarih ve 298 sayılı kararı ile onaylanan ve askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda kesinleşen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile; üst ölçekli planda belirlenen arazi kullanım kararlarının uygulama imar planına aktarıldığı, Akgedik TOKİ yolu boyunca belirlenen yol boyu ticaret alanlarında uygulanacak yapılaşma koşullarının yeniden düzenlendiği, Belediyemiz mülkiyetindeki parsellerin ağırlıklı olarak bulunduğu alanda sosyal konut üretimine yönelik üst ölçekli plan kararlarının uygulanmasına esas yapılaşma şartları ile plan hükümlerinin belirlendiği, ulaşım sistemi, yapı adaları ve uygulamaya ilişkin diğer plan kararlarının üst ölçekli nazım imar planı kararları doğrultusunda düzenlendiği görülmüştür.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği dosyasının üst ölçekli plan kararları ile uyumlu olduğu değerlendirilmiş olup, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(AK Parti Grubu Çekimser, MHP ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 166:

İmar, İdari ve Hukuk İşleri ile Plan ve Bütçe Komisyon raporları okundu;

Muradiye Mahallesi 374 ada 15 parselde kayıtlı Cami nitelikli taşınmaz ile Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzce Manisa Kadastro Müdürlüğü'ne 04.05.2026 tarih ve E.146293 sayılı sistemsel düzeltilme yapılması konulu yazısının cevabı beklendiğinden, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporlarının aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 167:

Kültür ve Sosyal İşler Komisyon raporu okundu;

Manisa Büyükşehir Belediyesi Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Daire Başkanlığı ile görüşmeler sağlanarak, Şehir Tiyatrosunun oyun takvimine göre planlama ve organizasyon hazırlanmasının uygun olduğuna, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 168:

Sanayi, Bilişim ve Teknoloji Komisyon raporu okundu;

Odalar ile görüşmeler için planlamaların yapılması hususu uygun görülmüş olup, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 169:

İdari ve Hukuk İşleri, Kültür ve Sosyal İşler Komisyon raporları okundu;

5393 Sayılı Belediye Kanunun 18/n ve 81.maddelerine istinaden, Kaynak Mahallesi 4000 sokak adresinde bulunan parka "*İlhan ŞEŞEN Parkı*" isminin verilmesi uygun olduğuna, komisyon raporlarının aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 170:

İmar Komisyon Raporu okundu;

İlçemiz sınırları içerisinde bulunan Gürle mahallesinin "*Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan Yönetmeliği"ne"* istinaden Kırsal Mahalle kapsamına alınması uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 171:

İmar, İdari ve Hukuk İşleri Komisyon Raporları okundu;

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesinin (n) bendi uyarınca, Yunusemre İlçesi Uncubozköy Mahallesi 5515 sokak bitiminden başlayarak 5541 sokak bitimine kadar uzanan ve Meydan Konutlarının bulunduğu imar adasının doğusunda yer alan isimsiz sokağa ***Gediz Sokak isminin verilmesi*** ve 5526 Sokak bitiminden başlayarak Meydan Konutlarının bulunduğu imar adasının güneyinde yer alan isimsiz sokağa ***Tarzan Sokak*** isminin verilmesi uygun olduğuna, komisyon raporlarının aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 172:

İmar Komisyon Raporu okundu;

Hafsa Sultan Mahallesi 4807 Sokak boyunca mevcut yol boyu ticaret kararının genişletilerek sokağın tamamında uygulanması talep edilmekte olup, çalışmaların devam etmesinden dolayı komisyonun **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 173:

Gençlik Spor ve Eğitim, Kültür ve Sosyal İşler, İdari ve Hukuk İşleri Komisyon Raporları okundu;

Yapılan incelemeler neticesinde söz konusu alana ilişkin inşaat çalışmaları tamamlandıktan sonra "Ferdi ZEYREK Futbol Sahası" isminin verilmesi hususunun uygun olduğuna, komisyon raporlarının aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 174:

İmar Komisyon Raporu Okundu;

11.09.2025 tarih ve 33014 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmeliğin Yedinci Bölümünde imar hakkı aktarımına ilişkin usul ve esasların düzenlendiği, söz konusu uygulamanın uygulama imar planı veya plan hükümleri ile gerçekleştirilebildiği, ayrıca teknik rapor hazırlanması, değerleme işlemleri, malik muvafakatleri ve ilgili idare kararları gibi birçok teknik ve hukuki süreci içerdiği anlaşılmıştır.

Bununla birlikte, imar hakkı aktarımı uygulamasının her planlama alanında doğrudan uygulanabilecek bir yöntem olmayıp; plan kararları, yapılaşma yoğunluğu, teknik ve sosyal altyapı kapasitesi, mülkiyet yapısı ve ilgili diğer mevzuat hükümleri birlikte değerlendirilerek ele alınması gereken bir uygulama olduğu değerlendirilmiştir.

Bu nedenle önergeye konu hususun, yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri çerçevesinde ve ihtiyaç duyulması halinde yürütülecek planlama çalışmalarında değerlendirilmesinin uygun görülmüş olup,

Ancak meclisimizce; konunun komisyonda kalarak **yeniden değerlendirilmesinin** uygun olduğuna, **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 175:

İmar Komisyon Raporu Okundu;

Önergeye konu alanın, Yunusemre Belediye Meclisinin 03.03.2026 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan ve Manisa Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2026 tarih ve 568 sayılı kararı ile onaylanan Yunusemre İlçesi Güzelyurt, Mareşal Fevzi Çakmak, Evrenos ve Muradiye Mahallelerinin bir bölümünü kapsayan 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı kapsamında kaldığı tespit edilmiştir.

Söz konusu planın, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33.maddesi uyarınca 03.06.2026-02.07.2026 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı ve inceleme tarihi itibarıyla askı sürecinin devam ettiği anlaşılmıştır.

Bu nedenle önergeye konu talebin, askı süresi içerisinde yapılmış itiraz kapsamında değerlendirilmesinin, plan bütünlüğü içerisinde askı sürecinde yapılan diğer itirazlarla birlikte incelenmesinin ve bu kapsamda değerlendirilmek üzere Plan ve Proje Müdürlüğüne iletilmesinin uygun olduğuna, komisyon raporunun kabulüne **oyçokluğu (MHP Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 176:

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 75.maddesinin (a) fıkrası uyarınca, Yunusemre İlçe sınırları içerisinde çevre kirliliğinin önlenmesi, katı atık ve ambalaj atığı yönetim hizmetlerinin daha etkin yürütülmesi amacıyla "Ortak Hizmet Projesi" kapsamında Ambalaj Atıklarının etkin ve verimli toplanabilmesi için Manisa Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Belediyemiz arasında ayni ve teknik yardım amacıyla iş birliği protokolü yapılmasına, yapılacak iş birliği protokolü için Belediye Başkanımız Sayın Musa Semih BALABAN'a yetki verilmesinin uygun olduğuna **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 177:

5393 Sayılı Kanunu 18/n ve 81.maddelerine istinaden; Yunusemre İlçesi Mesir Mahallesi 5115 sokak adresinde bulunan parka "Jandarma Uzman Onbaşı Ahmet Can SAYLA" isminin verilmesinin uygun olduğuna **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 178:

Kurumumuz bünyesinde kullanılmakta olan güvenlik yazılımları ile Kayıt Yönetim Sistemi(KYS) yazılımının lisans sürelerinin sona erecek olması ve mevcut sunucu ile depolama ünitelerinin kesintisiz, güvenli ve verimli şekilde çalışmasının sağlanabilmesi amacıyla, garanti paketi hizmetlerinin yenilenmesine ihtiyaç duyulmakta olup, güvenlik yazılımlarının lisans yenileme işlemlerinin gerçekleştirilmesi, Kayıt Yönetim Sistemi yazılımının lisans sürelerinin uzatılması ve sunucu depolama ünitelerine ilişkin garanti paketi hizmeti alımının yapılmasına ilişkin, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 67.maddesi ve 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine göre 3 yıl süre ile ihaleye çıkılması hususunun uygun olduğuna **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 179:

Yunusemre İlçesi, Yenimahalle Mahallesi 1446 ada 82 parselde kayıtlı 455,00 m^2 yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazın 183/1937 oranındaki (42,99 m^2) hissesinin Belediyemiz mülkiyetinde bulunduğu belirtilerek, taşınmazın diğer hissedarları ile arsa payı karşılığı inşaat yapılmasına yönelik anlaşma sağlandığı, Belediyemize ait hisse karşılında da bağımsız bölüm verilmek suretiyle söz konusu projeye Belediyemizinde taraf olması talep edilmiş olduğundan, söz konusu talebi yerine getirilebilmesi amacıyla, noterlik nezhinde Vekâletname ile Düzenlenme Şeklinde Taşınmaz Satış Vaadi ve Arsa Payı Karşılığı İnşaat Sözleşmesinin imzalanması gerekmekte olduğundan, Belediyemiz hissesine ilişkin sözleşmelerin akdedilmesi, Müteahhit Firma veya göstereceği kişi ya da kişiler lehine gerekli işlemlerin yürütülebilmesi, sözleşme kapsamında Belediyemize isabet edecek bağımsız bölümlerin satışına veya satışına ilişkin yetki verilmesine yönelik vekalet işlemlerinin tesis edilmesi ile sözleşmede öngörülen iş ve işlemler için Belediye Başkanımız Sayın Musa Semih BALABAN'a veya tarafınca belirlenecek kişi/kişilere yetki verilmesinin uygun olduğuna **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 180:

Belediyemizde envanterinde kayıtlı bulunan 45 AB 930 plakalı, 2235213 Motor No ve NLTFECX1E01000744 Şaşe nolu beyaz renkli kamyon cinsi mıtsubıshı marka 2015 model mobil diş aracının Taşınır Mal Yönetmeliği'nin 31.maddesi uyarınca, Manisa Büyükşehir Belediyesine bedelsiz olarak devrinin uygun olduğuna **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 181:

İdari ve Hukuk İşleri ile Kırsal Bölge Kalkınma ve Mahallelere Hizmetler Ara Komisyon Raporları okundu;

Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü'nün yönetmeliğinin revize edilmesi hususunu uygun görülmüş olup, Kadın ve Aile Hizmetleri ile Sosyal Hizmetler Müdürlüğü yönetmeliklerinin incelenmesi için komisyonlarımızın **yeniden görevlendirilmesinin** uygun olduğuna **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 182:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

Askı süresi içerisinde Müdürlüğümüze iletilen itiraz dilekçeleri ile Müdürlüğümüzce yapılan teknik inceleme ve değerlendirmeler sonucunda tespit edilen maddi hata ve teknik düzenleme gerektiren hususlar ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

25216, 25217, 25220, 25221 ve 25346 evrak kayıt numaralı itiraz dilekçelerinde, 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planında park, eğitim, ibadet ve diğer sosyal donatı alanlarının yetersiz olduğu belirtilerek, söz konusu eksikliklerin giderilmesi suretiyle planın revize edilmesi talep edilmektedir.

Söz konusu 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planının, 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında, Manisa Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2025 tarih ve 1165 sayılı kararı ile onaylanan yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda hazırlandığı tespit edilmiştir. İtiraza konu edilen park, eğitim, ibadet ve diğer sosyal donatı alanları üst ölçekli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında öngörülmediğinden, söz konusu kullanımların alt ölçekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında planlanması plan kademelenmesi ilkesine aykırılık teşkil edecektir. Bu nedenle, itirazların **reddine,**

25215 ve 25345 evrak kayıt numaralı itiraz dilekçelerinde, 3632 ada 2 parselin kuzeyinden planlanan yan yolun taşınmazın Menemen Asfaltına doğrudan çıkışını engelleyerek mülkiyet hakkını kısıtladığı belirtilmekte ve söz konusu yol düzenlemesinin kaldırılarak planın revize edilmesi talep edilmektedir.

İtiraza konu 3632 ada 2 parselin İzmir-Çanakkale Karayoluna (Menemen Asfaltı) doğrudan cephesinin bulunmadığı, parsel ulaşımının servis yolu üzerinden sağlandığı anlaşılmıştır. Planlanan servis yolu düzenlemesi ulaşım güvenliği ile kontrollü erişimin sağlanması amacıyla oluşturulmuş olup, planlama esasları bakımından herhangi bir aykırılık bulunmadığından itirazların reddi uygun görülmüştür.

24932 evrak kayıt numaralı itiraz dilekçesinde, artan nüfus ve mevcut özel sağlık tesislerinin yetersizliği nedeniyle kamu yararı açısından yeni özel sağlık yatırımlarına ihtiyaç bulunduğu, mevcut planda ticaret alanlarında özel sağlık tesisi yapılmasına açıkça izin verilmemesinin sağlık hizmetlerine erişimi kısıtladığı belirtilerek, ticaret alanlarında özel sağlık tesisi yapılabilmesine imkân tanıyan plan notunun eklenmesi suretiyle imar planının revize edilmesi talep edilmektedir.

Yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Hükümlerinin "2.3 Ticaret Alanları" başlığı altında yer alan 2.3.1 maddesinde ticaret alanlarında yer alabilecek kullanımlar; iş merkezleri, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar, kamu veya özel katlı otoparklar, alışveriş merkezleri, otel ve diğer konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi sosyal ve kültürel tesisler, lokanta, restoran, düğün salonu gibi eğlenceye yönelik birimler, yönetim binaları, banka, finans kurumları ile ticaret ve hizmet sektörüne ilişkin yapılar olarak tanımlanmıştır. Anılan plan hükümlerinde ticaret alanlarında özel sağlık tesisi kullanımına yer verilmemiştir. Bu doğrultuda, itiraza konu talep yürürlükteki üst ölçek plan kararları ve plan hükümleriyle uyumlu bulunmadığından itirazın reddine karar verilmesi uygun görülmüştür.

24727 evrak kayıt numaralı itiraz dilekçesinde, 2. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında mevcut durumda tesis edilmiş ancak plan paftalarına işlenmemiş 16 adet trafo alanının plana işlenmesi, artan enerji ihtiyacının karşılanması amacıyla 2026 yılı yatırım programında yer alan 4 yeni trafo alanının eklenmesi, 2 mevcut trafo alanının genişletilmesi ve uzun vadeli enerji ihtiyacına yönelik 4 ilave trafo alanının planlanması talep edilmektedir.

Mevcut durumda tesis edilmiş olduğu tespit edilen ancak plan paftalarına işlenmemiş trafo alanlarının plana işlenmesi uygun görülmüştür. Bununla birlikte, yeni trafo alanlarının planlanması, mevcut trafo alanlarının genişletilmesi ve ilave trafo alanlarının oluşturulmasına yönelik taleplerin, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanacak plan değişikliği kapsamında değerlendirilmesi gerektiği değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. Bu nedenle, itirazın kısmen kabulü, kısmen reddi uygun görülmüştür.

Belediye Meclisimizin Haziran ayı toplantısında oy birliği ile gündeme alınarak Komisyonumuza havale edilen Gündemin 30. Maddesi olan, Meclis Üyelerimiz M. Arif ALKAN, Ömer GENGİL, Münir KİBAR ve Mustafa YILMAZ'ın 04.06.2026 tarihli önerge yazısı ile; Yunusemre İlçe sınırlarımızda bulunan 3818 ada 1 parselin arkasında yer alan, 45 Park AVM ve Millet Çarşısı yan sokağı olarak kullanılan alanın 7 metre ve altında olması nedeniyle imar planında yaya yolu olarak düzenlenmesi ve bölgede bulunan yaşam merkezlerinin trafik yoğunluğunun azaltılmasına yönelik gerekli plan düzenlemesinin yapılması talep edilmektedir.

Önergeye konu alanın, Belediye Meclisimizin 03.03.2026 tarih ve 69 sayılı kararı ile kabul edilen ve Manisa Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2026 tarih ve 568 sayılı kararı ile onaylanan "Yunusemre İlçesi Güzelyurt, Mareşal Fevzi Çakmak, Evrenos ve Muradiye Mahallelerinin Bir Bölümünü Kapsayan 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı" kapsamında kaldığı tespit edilmiştir.

Söz konusu önergenin, planın askı sürecinde Müdürlüğümüze iletilen itiraz ve talepler kapsamında değerlendirilmesi uygun görülmüş olup, önergeye konu edilen yaya yoluna ilişkin düzenlemenin hazırlanan plan kapsamında gerçekleştirilmiş olması nedeniyle önergenin konusuz kaldığı değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, önergedeki talebin reddine karar verilmesinin uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(MHP Grubu ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 183:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

Askı süresi içerisinde Müdürlüğümüze iletilen itiraz dilekçeleri ile Müdürlüğümüzce yapılan teknik inceleme ve değerlendirmeler sonucunda tespit edilen maddi hata ve teknik düzenleme gerektiren hususları ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

2077 ada içerisinde yer alan park alanı ile konut adasına ilişkin düzenlemenin teknik hata kapsamında yeniden değerlendirilmesi sonucunda, önerilen düzenlemenin çevredeki diğer parsellerin yapılaşma haklarını ve plan kararlarını etkilediği tespit edilmiş olup, söz konusu alanda teknik hatanın giderilmesine yönelik plan düzenlemesinin yapılmasının **kabulüne,**

20681, 20682, 20685, 20686, 20687, 20688, 20689, 20690, 20691, 20692, 20693, 20694, 20695, 20696, 20921, 20922, 20924, 20925, 20926, 20927, 20928, 20930, 20931, 20932, 20934, 20939, 21028, 21051, 21092, 21093, 21094, 21095, 21096, 21100, 21101, 21102, 21104, 21105, 21106, 21107, 21108, 21109, 21110, 21111, 21112, 21114, 21116, 21117, 21154, 21158, 21159, 21161, 21162, 21163, 21164, 21165, 21168, 21169, 21171, 21172, 21173, 21179, 21181, 21184, 21187, 21319, 21320, 21322, 21323, 21326, 21327, 21328, 21329, 21330, 21331, 21332, 21333, 21334, 21335, 21339, 21340, 21351, 21417, 21492, 21493, 21494, 21497, 21501, 21502, 21504, 21505, 21507, 21508, 21509, 21510, 21511, 21514, 21515, 21542, 21560, 21565, 21566, 21567, 21568, 21569, 21570, 21571, 21572, 21573, 21574, 21575, 21576, 21577, 21578, 21579, 21580, 21581, 21582, 21583, 21584, 21585, 21586, 21587, 21588, 21589, 21781, 21783, 21786, 21788, 21789, 21790, 21791, 21793, 21794, 21795, 21796, 21797, 21798, 21799, 21801, 21802, 21804, 21805, 21807, 21808, 21809, 21810, 21812, 21813, 21814, 21816, 21817, 21819, 21820, 21821, 21822, 21823, 21825, 21826, 21827, 21828, 21829, 21830, 21831, 21832, 21833, 21834, 21835, 21836, 21837, 21838, 21839, 21841, 21842, 21843, 21844, 21845, 21846, 21847, 21848, 21849, 21850, 21851, 21852, 21854, 21855, 21856, 21858, 21859, 21860, 21861, 21862, 21863, 21864, 21865, 21866, 21867, 21868, 21869, 22027, 22028, 22029, 22030, 22031, 22032, 22034, 22035, 22036, 22041, 22042, 22045, 22048, 22051, 22052, 22164, 22240, 22241, 22242, 22243, 22244, 22247, 22248, 22249, 22250, 22251, 22252, 22253, 22254, 22255, 22256, 22258, 22259, 22260, 22262, 22264, 22265, 22267, 22268, 22270, 22271, 22272, 22273, 22277, 22278, 22279, 22280, 22396, 22432, 22445, 22449, 22456, 22457, 22458, 22460, 22465, 22466, 22467, 22474, 22475, 22477, 22557, 22588, 22589, 22590, 22656, 22659, 22662, 22663, 22667, 22669, 22670, 22674, 22675, 22681, 22682, 22684, 22685, 22689, 22690, 22691, 22693, 22694, 22695, 22696, 22698, 22699, 22701, 22704, 22706, 22724, 22729, 22730, 22731, 22734, 22735, 22738, 22740, 22743, 22744, 22745, 22747, 22837, 22933, 22934, 22936, 22938, 22941, 22942, 22943, 22946, 22948, 22949, 22958, 22962, 23491, 23492, 23495, 23497, 23529, 23619, 23638, 23639, 23641, 23644, 23645, 23646, 23648, 23649, 23656, 23657, 23659, 23661, 23663, 23664 ve 23674 evrak numaralı dilekçelerde belirtilen emsal harici alanların belirtildiği plan notunun bulunmaması, ihdasların plan notundan kaldırılması ve 2.1.7 numaralı plan notuna ilişkin itirazlar yapılan değerlendirmelerde;

İtiraz dilekçesinde belirtilen hususlar ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

İtirazın emsal harici alanlar ile ihdas alanlarına ilişkin plan notlarına yönelik kısmının incelenmesinde; söz konusu plan değişikliği hazırlanırken sehven Manisa Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.02.2024 tarih ve 177 sayılı kararı ile onaylanan plan altlık olarak kullanılmadığından, emsal harici alanlar ile ihdas alanlarına ilişkin bazı plan notlarının paftada yer almadığı tespit edilmiştir. Ancak bu durum plan değişikliğinin amacı ve kapsamı dâhilinde yapılmış bir düzenleme olmayıp maddi hatadan kaynaklanmaktadır. Bu nedenle emsal harici alanlara ilişkin plan hükümleri numaralandırmaları düzeltilmek suretiyle yeniden plan notlarına işlenmiş olup, söz konusu hükümlerin yürürlükten kaldırılması veya değiştirilmesine yönelik herhangi bir plan kararı bulunmamaktadır.

İhdas alanlarına ilişkin olarak ise, tabloda belirtilen alan büyüklüklerinin imar uygulaması aşamasında yapılacak teknik hesaplamalar sonucunda farklılık gösterebilmesi nedeniyle, rakamsal hatalardan kaynaklanabilecek uygulama sorunlarının önüne geçilmesi amacıyla tablo değerleri plan notundan çıkarılmıştır. Bununla birlikte, ihdas alanlarının tanımını içeren;

*"(*) NOTASYONLU ALANLAR ETAP SINIRLARI İÇİNDEKİ KAPANAN KADASTRAL YOLLAR İLE TERK EDİLEN ALANLAR ARASINDAKİ FARKI İFADE EDER. BU ALANLAR İMAR KANUNU'NUN 15, 16 VE 18. MADDELERİNE GÖRE YAPILACAK İMAR UYGULAMASI DOĞRULTUSUNDA BELEDİYE ADINA TAPULANACAK ALANLARDIR."*hükmü yeniden plan notlarına eklenmiştir. Ayrıca uygulamanın rakamsal hatalardan etkilenmemesi ve imar uygulamalarının sağlıklı şekilde yürütülebilmesi amacıyla;

"TABLODA BELİRTİLEN İHDAS ALANI BÜYÜKLÜKLERİNDE HATA VEYA FARKLILIK BULUNMASI HALİNDE, NİHAİ ALAN BÜYÜKLÜKLERİ İMAR UYGULAMASI AŞAMASINDA YAPILACAK TEKNİK HESAPLAMALAR DOĞRULTUSUNDA İLGİLİ İDARECE BELİRLENECEKTİR."
hükmü 2.2.11 numaralı plan notu olarak ilave edilmesine,

Dilekçede itiraz konusu edilen 2.1.7 numaralı plan hükmü ise uygulamada tereddüt oluşturabileceği ve etap sınırlarının plan değişikliği yapılmaksızın yeniden belirlenmesine yönelik yorumlara neden olabileceği değerlendirildiğinden plan notlarından çıkarılmasına,

Bu doğrultuda; emsal harici alanlar ile ihdas alanlarına ilişkin plan notlarının yukarıda açıklandığı şekilde düzeltilerek yeniden düzenlenmesi, 2.2.11 numaralı plan notunun eklenmesi ve 2.1.7 numaralı plan hükmünün kaldırılması suretiyle söz konusu itirazların belirtilen hususlar kapsamında **kabulüne,**

23532 ve 23670 evrak numaralı dilekçelerde belirtilen, planla getirilen kamusal kullanım kararları nedeniyle ada bazında uygulama yapılamayan imar adalarında %10 inşaat alanı artışından yararlanılabilmesine ilişkin itirazları değerlendirilmiş olup;

Yürürlükte bulunan 2.2.9 numaralı plan notunda;

*"PLANDA TANIMLANAN İMAR ADALARINDA TÜM ETAPLARIN BİRLEŞMESİ DURUMUNDA (ADA BAZINDA UYGULAMA) PLAN NOTLARINDA BELİRLENEN TOPLAM İNŞAAT ALANI %10 ARTIRILARAK PLAN DEĞİŞİKLİĞİ YAPMAYA GEREK OLMAKSIZIN MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NCE ONAYLANACAK VAZİYET PLANINA GÖRE UYGULAMA YAPILIR. HAZIRLANACAK MİMARİ PROJEDE TAKS=0.50'Yİ AŞAMAZ VE PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİNDE BELİRLENEN BAHÇE VE İKİ BİNA ARASI MESAFE ŞARTLARINA UYULUR."*hükmü yer almaktadır.

Ancak, bazı imar adalarında planla getirilen park, yeşil alan, meydan, teknik altyapı alanı ve benzeri kamusal kullanım kararları nedeniyle ada bütünlüğünün fiilen sağlanamaması sebebiyle, söz konusu adalarda diğer imar adalarına kıyasla %10 inşaat alanı artışından yararlanılamaması durumunun uygulamada eşitsizliğe neden olabileceği değerlendirilmiştir.

Bu doğrultuda, uygulamada eşitliğin sağlanması amacıyla 2.2.9 numaralı plan notuna; *"ANCAK, PLANLA GETİRİLEN PARK, YEŞİL ALAN, MEYDAN, TEKNİK ALTYAPI ALANI VE BENZERİ KAMUSAL KULLANIM KARARLARI NEDENİYLE ADA BÜTÜNLÜĞÜNÜN SAĞLANAMAMASI HALİNDE, BU KAMUSAL KULLANIM KARARLARI DIŞINDA KALAN İMAR ADALARININ KENDİ ARALARINDA BİRLEŞEREK ADA BAZINDA UYGULAMA YAPILMASI DURUMUNDA DA BU HÜKÜM UYGULANIR."* hükmünün eklenmesinin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, söz konusu düzenleme ile birlikte itirazın **kabulüne ,**

22233, 22235 ve 22892 evrak numaralı dilekçelerde belirtilen, 97. etapta yer alan taşınmazlara ilişkin zorunlu tevhit kararına yönelik itirazlar değerlendirilmiş olup;

İtiraza konu taşınmazın bulunduğu alanda öngörülen zorunlu tevhit kararı, münferit bir parsele yönelik olmayıp planlama alanının tamamında oluşturulan etap kurgusu, yapı adaları, ulaşım sistemi, teknik ve sosyal altyapı alanları ile yapılaşma düzeni birlikte değerlendirilerek plan bütünlüğü içerisinde oluşturulmuştur.

Bu kapsamda, zorunlu tevhit kararının yalnızca itiraza konu taşınmaz yönünden kaldırılmasına yönelik münferit bir düzenleme yapılmasının, plan bütünlüğü içerisinde oluşturulan etap ve yapı adası kurgusunda değişikliğe neden olabileceği, aynı plan kararlarına tabi diğer taşınmazlar bakımından benzer taleplerin oluşmasına ve planın bütüncül yaklaşımı ile uygulama dengesinin farklılaşmasına yol açabileceği değerlendirilmiştir.

Ayrıca, etap sınırları ve yapı adalarına ilişkin kararlar planlama alanının tamamı dikkate alınarak oluşturulduğundan, yalnızca bir parsele yönelik yapılacak düzenlemenin diğer taşınmazları da etkileyebilecek nitelikte olabileceği değerlendirilmiştir.

Bu nedenlerle, itiraz konusu talebin uygun olmadığı değerlendirilmiş olup **itirazın reddine,**

20955, 22165 ve 22945 evrak numaralı dilekçelerde belirtilen, 2302 ada içerisindeki parsellerin yapılaşma koşullarına ilişkin itirazlar değerlendirilmiş olup;

İtiraza konu taşınmazlara ilişkin yapılaşma koşulları, Belediye Meclisimizin **07.03.2023 tarih ve 48 sayılı** kararı ile kabul edilen ve Manisa Büyükşehir Belediye Meclisinin **20.03.2023 tarih ve 238 sayılı** kararı ile onaylanan **"Yunusemre İlçesi Hafsa Sultan, Yenimahalle ve Fatih Mahallelerinin Bir Kısmını Kapsayan 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı"** kapsamında belirlenmiştir.

Askıya çıkarılan mevcut plan değişikliğinin amacı, plan uygulamalarında karşılaşılan uygulama sorunlarının giderilmesine yönelik teknik düzenlemelerin yapılması olup, itiraza konu yapılaşma koşullarına ilişkin herhangi bir plan değişikliği içermemektedir. Bu nedenle, dilekçede belirtilen B-5 yapılaşma koşulunun B-3'e düşürüldüğüne ilişkin husus, askıya çıkarılan plan değişikliği kapsamında oluşan bir durum olmayıp, mevcut plan değişikliği ile bu konuda herhangi bir düzenleme yapılmamıştır.

Bu itibarla, itiraz konusu talep mevcut plan değişikliğinin kapsamı dışında kaldığından ve talebin değerlendirilmesi yeni bir plan değişikliğini gerektirdiğinden, **itirazın reddine**,

22138 evrak numaralı dilekçede belirtilen, devam eden yargı süreci bulunan taşınmazlara ilişkin plan değişikliğine yönelik itiraz değerlendirilmiş olup;

İtiraza konu edilen plan değişikliği, plan açıklama raporunda da açıkça belirtildiği üzere; onaylı uygulama imar planı sınırları içerisinde kadastral veriler ile imar planı arasında tespit edilen uyumsuzlukların giderilmesi, güncel kadastral veriler ile planın uyumlu hale getirilmesi ve uygulamada tereddüt oluşturan teknik eksikliklerin düzeltilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Bu kapsamda plan değişikliği ile herhangi bir kullanım kararı, yapılaşma koşulu veya yoğunluk artışı öngörülmemiş, yalnızca teknik düzenlemeler gerçekleştirilmiştir.

Dilekçede belirtilen taşınmazlara ilişkin olarak ise mevcut plan değişikliği kapsamında münferit bir plan kararı, yapılaşma koşulu veya kullanım kararında değişiklik yapılmamış olup, gerçekleştirilen düzenlemeler yalnızca planlama alanının genelinde tespit edilen kadastral kayıklıktan kaynaklanan teknik uyumsuzlukların giderilmesine yöneliktir. Bu nedenle, söz konusu düzenlemelerin devam eden dava konusu parseller bakımından yeni bir plan kararı niteliği taşıdığı yönündeki değerlendirmenin mevcut plan değişikliğinin kapsamı ile örtüşmediği anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, dilekçede belirtilen yargı sürecine konu hususlar hakkında verilecek kararlar doğrultusunda gerekli değerlendirmelerin ilgili yargı kararları çerçevesinde ayrıca yapılması mümkün olup, mevcut plan değişikliğinin amacı ve kapsamı itibarıyla dava konusu parseller yönünden yeni bir planlama kararı oluşturmadığı değerlendirilmiştir.

Bu nedenlerle, itiraz konusu talebin uygun olmadığı değerlendirilmiş olup **itirazın reddine**,

21903 evrak numaralı dilekçede belirtilen, mevcut trafo alanlarının imar planına işlenmesi ile ilave trafo alanı ayrılmasına ilişkin itiraz Komisyonumuzca değerlendirilmiş olup;

İtiraz dilekçesinde belirtilen mevcut durumda tesis edilmiş olmasına rağmen imar planına işlenmediği tespit edilen trafo alanlarının, mevcut durumun plana yansıtılması amacıyla imar planına işlenmesinin uygun olduğu değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, ilave trafo alanı ayrılmasına yönelik taleplerin mevcut plan değişikliğinin kapsamı dışında kaldığı, söz konusu taleplerin plan bütünlüğü, teknik altyapı ihtiyaçları, mülkiyet durumu ve ilgili kurum görüşleri birlikte değerlendirilmek suretiyle ayrı bir plan değişikliği dosyası olarak hazırlanmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Bu doğrultuda, ilave trafo alanlarına ilişkin hazırlanacak plan değişikliği dosyasının 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde incelenerek yetkili idarelerce karara bağlanması uygun görülmüş olup, mevcut trafo alanlarının imar planına işlenmesi suretiyle **itirazın kısmen kabulüne,** ilave trafo alanlarına ilişkin talebin ise belirtilen usul doğrultusunda ayrıca değerlendirilmesine nu nedenle itiraza konu bu kısmın **reddine,**

20340 evrak numaralı dilekçede belirtilen, 73A ve 73B etaplarında belirlenen etap bazlı inşaat alanlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin itiraz değerlendirilmiş olup;

İtiraza konu 73 numaralı etap, Belediye Meclisimizin 07.03.2023 tarih ve 48 sayılı kararı ile kabul edilen ve Manisa Büyükşehir Belediye Meclisinin 20.03.2023 tarih ve 238 sayılı kararı ile onaylanan "Yunusemre İlçesi Hafsa Sultan, Yenimahalle ve Fatih Mahallelerinin Bir Kısmını Kapsayan 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı"nın askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda 73A ve 73B etapları olarak yeniden düzenlenmiş, etaplara ilişkin inşaat alanları da bu doğrultuda belirlenmiştir.

Anılan plan 05.04.2023–04.05.2023 tarihleri arasında askıya çıkarılmış, askı süresince yapılan itirazlar Yunusemre Belediye Meclisi ile Manisa Büyükşehir Belediye Meclisince değerlendirilerek karara bağlanmıştır. İtiraza konu edilen etap ayrımı ve etap bazlı inşaat alanları da bu süreçte oluşturulmuş olup, söz konusu düzenlemeye ilişkin askı süresi içerisinde herhangi bir itirazda bulunulmadığı anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, askıya çıkarılan mevcut plan değişikliğinin amacı; kadastral veriler ile imar planı arasındaki uyumsuzlukların giderilmesi ve uygulamada karşılaşılan teknik sorunların çözümlenmesine yönelik düzenlemelerin yapılması olup, etap bazlı inşaat alanlarının artırılmasına veya plan yoğunluğunun değiştirilmesine yönelik herhangi bir plan kararı içermemektedir. Plan açıklama raporunda da plan değişikliğinin amacının teknik düzenlemeler olduğu açıkça belirtilmiştir.

Bu kapsamda, talep edilen düzenlemenin mevcut plan değişikliğinin kapsamı dışında kaldığı ve etap bazlı inşaat alanının artırılmasının plan yoğunluğunu etkileyecek nitelikte yeni bir plan kararı gerektirdiği değerlendirildiğinden, **itirazın reddine,**

20578 evrak numaralı dilekçede belirtilen, 73A etabında yer alan taşınmazların bulunduğu yol kesiminin yol boyu ticaret olarak değerlendirilmesine ilişkin itirazı değerlendirilmiş olup;

Mimari Estetik Komisyonu kararına konu Hafsa Sultan Mahallesi 2233 ada 4 parselin, Belediye Meclisi Temmuz ayı toplantısının 30. maddesi kapsamında değerlendirilen aynı yol (4824 Sokak) kesimine cepheli olması nedeniyle, söz konusu talebin de anılan Meclis Kararı kapsamında, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi uygun görülmüş olup, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(MHP Grubu ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 184:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

İlgi yazı ve ekinde yer alan Mimari Estetik Komisyonunun 16.06.2026 tarih ve 9 sayılı kararı ile Hafsa Sultan Mahallesi 2233 ada 4 parselde, yürürlükte bulunan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında zemin katta ticaret izni verilmesine yönelik talep, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi kapsamında değerlendirilmek üzere Belediyemiz Meclisine iletilmiştir.

Diğer taraftan, Belediye Meclisimizin 06.01.2026 tarih ve 17 sayılı kararı ile kabul edilen ve Manisa Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10.03.2026 tarih ve 299 sayılı kararı ile onaylanan "Yunusemre İlçesi Hafsa Sultan Mahallesi, Yenimahalle Mahallesi ve Fatih Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin askı süreci içerisinde aynı yol kesimine ilişkin Müdürlüğümüze iletilen itiraz ve talep dilekçeleri değerlendirilmiş, 73A etabında yer alan parsellerin yalnızca etap sınırı nedeniyle Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi kapsamında yol boyu ticaret hükümlerinden yararlanamadığı, buna karşın aynı yol üzerinde yer alan diğer parsellerin söz konusu haktan faydalanabildiği tespit edilmiştir.

Mimari Estetik Komisyonu kararına konu Hafsa Sultan Mahallesi 2233 ada 4 parselin de 4824 sokak kesimine cepheli olduğu dikkate alındığında, söz konusu talebin askı sürecinde iletilen taleplerle birlikte değerlendirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda; 4824 Sokak ve 4807 Sokak kesiminde yer alan parseller arasında uygulama birliğinin sağlanması, yalnızca etap sınırından kaynaklanan farklı uygulamaların giderilmesi ve mevcut kullanım haklarının korunması amacıyla, 4824 Sokağın 4827 Sokak ile kesiştiği aks boyunca yer alan yol kesiminin, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi uyarınca yol boyu ticaret olarak teşekkül ettiğinin Belediye Meclisince karar altına alınmasının uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(AK Parti Grubu Çekimser, MHP Grubu ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 185:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup, plan notlarının uygulanmasında ortaya çıkan tereddütlerin giderilmesi, plan hükümlerinin sadeleştirilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla hazırlandığı anlaşılmıştır.

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(MHP Grubu ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 186:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup, plan notlarının uygulanmasında ortaya çıkan tereddütlerin giderilmesi, plan hükümlerinin sadeleştirilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla hazırlandığı anlaşılmıştır.

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(MHP Grubu ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 187:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup, plan notlarının uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi, plan hükümlerinin sadeleştirilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla hazırlandığı anlaşılmıştır.

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(MHP Grubu ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 188:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup, plan notlarında yapılması öngörülen düzenlemelerin plan hükümlerinin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi, uygulama birliğinin sağlanması ve plan hükümlerinin daha açık ve anlaşılır hale getirilmesi amacıyla hazırlandığı anlaşılmıştır.

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(MHP Grubu ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 189:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup, plan notlarında yapılması öngörülen düzenlemelerin uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi, plan hükümlerinin daha açık ve uygulanabilir hale getirilmesi ile uygulama birliğinin sağlanması amacıyla hazırlandığı anlaşılmıştır.

Manisa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan söz konusu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oyçokluğu(MHP Grubu ve İYİ Parti Grubu Ret)** ile karar verildi.

KARAR NO 190:

İmar Ara Komisyon Raporu okundu;

Üst ölçekli plan kararlarına uygun olarak hazırlanan söz konusu 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı dosyasının, 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ile ilgili diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

KARAR NO 191:

Plan ve Bütçe, Kırsal Bölge Kalkınma ve Mahallelere Hizmetler Ara Komisyon Raporları okundu;

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 97.maddesine istinaden, 2026 Yılı Gelir Tarife Cetveline Belediyemize ait kantar ücretlerinin Traktör:65TL, Kamyonet:75TL, Kamyon: 105TL, Tır: 125 TL KDV Hariç olarak eklenmesinin uygun olduğuna, komisyon raporunun aynen kabulüne **oybirliği** ile karar verildi.

Musa Semih BALABAN	Pınar KINA	Faruk ÖSTLÜER
Meclis Başkanı	Kâtip Üye	Kâtip Üye